會議紀錄

時間：民國105年12月2日（星期五）上午11時30分

地點：台北老爺大酒店（台北市中山區中山北路二段37-1號）

主席：高理事長金枝

出席人員：本會全體理、監事

會議議程：

壹、報告事項：

一、財務組報告：

- （一）秘書處已提交單據並以法協金字第38號函向外交部非政府組織國際事務會核銷補助第59屆國際法官協會墨西哥城年會機票加上住宿費用共11萬元整，目前仍於外交部審核程序進行中。
- （二）本會105年度會務支出項目，獲司法院補助40萬5000元整；另本會雜誌項目獲司法院補助共20萬2000元整，並須於105年12月15日前寄發單據核銷相關項目支出。

二、國際事務組報告：

- （一）本會代表參與今年度國際法官協會墨西哥市年會，已圓滿歸國，感謝與會代表及隨員的付出，相關會議報告，將刊登在今年的協會雜誌。
- （二）此次開會補助及費用核銷事宜正進行中，已向外交部提出11萬元補助申請。另循往例，僅就正式代表部分補助，隨員部分則不補助。

三、公關組報告：

（無報告事項）

四、學術、出版組報告：

法官協會雜誌第18卷發刊進度

- 1、本期共接獲3篇投稿（詳如附件一），均已辦理審查完竣，擬刊登王金壽教授、范智達法官投稿。
- 2、另本期將另刊登如下內容：
 - （1）本會與法官學院合辦「司法改論壇-人民參與審判」研討會之全程發言紀錄，已由執秘完成紀錄稿，將發送各發言人確認發言內容。
 - （2）司法院許院長及蔡副院長專訪紀錄，專訪已於11月7日（副院長部分）、11月18日（院長部分）完成，目前整理文字中。
 - （3）向最高法院吳燦法官邀稿一篇，預計12月中旬收稿。
 - （4）本會參加今年國際法官協會墨西哥年會會議報告。
- 3、本期將延至明年初發刊。

五、活動組報告：

（無報告事項）

六、秘書處報告：

(一) 9月23日理事長、汪怡君理事、周俞宏理事，出席中華民國台灣法曹協會舉辦之「司法改革面對面座談會」。

(二) 11月7日上午10時，理事長、周政達監事、吳東都理事、許仕楓理事、秘書長、副秘書長拜會大院長，表達協會對於司法改革之意見。

(三) 11月19日上午，理事長出席「法律人職業制度之改革」研討會，針對「法官與檢察官之評鑑與退場」議題擔任與談人。

(四) 11月29日，協會於法官論壇及臉書發表「理性改革」聲明。

(五) 12月1日下午4時，理事長、許仕楓理事、彭幸鳴理事、秘書長、副秘書長拜會大院長，再次表達協會對於司法改革之意見。

(六) 「中華民國法官協會會員代表名額、任期及選舉辦法」第3條經第11屆第8次理監事會修正如附件二。

貳、討論事項：

一、追認入、退會會員：

(一) 入會會員：許宗力（司法院105/11/16）、唐玥（臺北地院105/11/16）

(二) 退會會員：朱漢寶（辭職）、廖柏基（退休）

決議：追認通過。

二、第12屆會員代表大會各選區劃分及會員代表人數方案（如附件三），請審議。

決議：追認通過。

三、依本會章程第13條第3項規定，本屆理事會得提出下屆理事、監事參考名單，其人數應為應選名額一倍以上（理事：15人、監事：3人），協會前已邀請全體會員推薦理監事候選人名單，建議名單統計如附件四，請審議。

決議：依中華民國法官協會章程第13條之規定，第十二屆理監事選舉前，現任第十一屆理監事每人應推薦下屆理監事候選人，分別為理事推薦候選人15位、監事推薦候選人6位。符合被推薦資格的前15位理事候選人，除為現任理事且連任乙次者外，應納入本次會員大會理監事選舉之推薦候選人名單之列；遇有理事推薦名單缺額者，另提15位理事推薦候選人；仍有缺額者，則由6位監事推薦候選人遞補。

參、臨時動議

肆、散會

附件一

- 1、 臺灣法院的媒體溝通 王金壽
- 2、 我國行政訴訟定暫時狀態假處分衡量要素之探討 范智達
- 3、 論刑事審判程序之進行-兼評人民觀審試行條例草案 黃翰義

附件二

中華民國法官協會會員代表名額、任期及選舉辦法第三條修正條文

經105年10月7日第11屆第8次理監事會修正通過

中華民國法官協會會員代表名額、任期及選舉辦法第三條修正草案

修正條文	現行條文	修正理由
<p>第三條 本協會會員代表之產生，<u>以會員服務機關為所屬選區，已退休會員以其退休前最後服務機關為所屬選區，會員人數未滿十人之機關，應併入其他選區。各選區之會員人數每滿十人推選一名會員代表，依此類推。</u></p> <p>前項選區之合併，由秘書處提出合併方案送交理事會審議決定。</p> <p>會員代表由同選區之會員互選之。票同者，以入本協會年資深者充之，資同以年長者充之，年齡相同者，由秘書處抽籤決定之。</p>	<p>第三條 本協會會員代表之產生以各司法機關為單位，各選出<u>一名會員代表，該單位之會員人數每滿十人，增選一名會員代表。會員代表由各單位之會員以集會方式互選之。票同者，以入本協會年資深者充之，資同以年長者充之。</u></p>	<p>一、 因本協會會員分散各機關，為使會員代表具有代表性，爰修正為以會員實際服務機關為所屬選區，並明訂退休會員之所屬選區為其退休前最後服務機關；各選區會員人數以每滿十人選出一名會員代表，以此類推，例如：會員人數為二十五人之選區，則選出二名會員代表。又為維護會員人數未滿十人之機關之會員權益，明訂該等機關應併入其他選區，例如：某法院會員人數為五人，則應併入其他會員人已達十人以上之選區合併計算會員人數，或與其他會員人數亦不滿十人之機關合併達十人後成為一選區。</p> <p>二、 第一項規定之併入選區，屬於會員代</p>

		<p>表選舉之重要事項，應由秘書處擬定併入方案後，交由理事會審議決定，爰增訂第二項。</p> <p>三、為配合前開修正，考量於合併不同機關為同一選區之情形，會員如仍須以集會方式始能互選會員代表，恐有不便，爰將原第二項「以集會方式」等文字刪除，並增列會員代表選舉得票、會員年資及年齡均相同時，由秘書處抽籤決定當選人之規定，以資周全。本項並配合改列第三項。</p>
--	--	--

附件三

選區別	會員所屬機關及人數	總人數	應選代表人數
選區1	司法院(22人)	31	3
	司法院法官學院(4人)		
	公懲會(5人)		
選區2	最高法院(35人)	35	3
選區3	最高行政法院(16人)	16	1
選區4	台北高等行政法院(9人)	20	2
	台中高等行政法院(2人)		
	高雄高等行政法院(4人)		
	智慧財產法院(5人)		
選區5	台灣高等法院(67人)	67	6
選區6	台中高分院(15人)	15	1
選區7	臺南高分院(14人)	14	1
選區8	高雄高分院(16人)	22	2
	花蓮高分院(5人)		
	金門高分院(1人)		
選區9	台北地院(34人)	34	3
選區10	士林地院(18人)	20	2
	苗栗地院(2人)		
選區11	新北地院(10人)	10	1
選區12	桃園地院(11人)	11	1

選區13	新竹地院(10人)	10	1
選區14	台中地院(12人)	20	2
	南投地院(2人)		
	彰化地院(6人)		
選區15	雲林地院(5人)	22	2
	台南地院(17人)		
選區16	嘉義地院(21人)	21	2
選區17	高雄地院(27人)	37	3
	高雄少年及家事法院(2人)		
	橋頭地院(5人)		
	屏東地院(3人)		
選區18	基隆地院(5人)	10	1
	宜蘭地院(1人)		
	花蓮地院(2人)		
	澎湖地院(1人)		
	金門地院(1人)		
選區19	法務部廉政署(1人)、最高法院檢察署(2人)、台灣高等法院檢察署(3人)、台中高分院檢察署(1人)、台南高分院檢察署(2人)、台北地院檢察署(3人)、桃園地院檢察署(1人)、法務部司法官學院(2人)、監察院(1人) 經濟部(1人)	17	1
合計		433人	38人

說明

- 一、依第十一屆第八次理監事會議決議，修正「中華民國法官協會會員代表名額、任期及選舉辦法」第3點，以會員實際服務機關為所屬選區，各選區會員人數每滿10人，選出一名會員代表，依此類推，但人數不滿10人之選區，與其他選區合併後，推選會員代表。
- 二、各選區會員人數統計截止日為105年10月31日，並扣除停權會員。
- 三、停權會員指未繳年費二年以上，經理事會決議停權者。

附件四

	獲推薦為理事候選人	獲推薦為監事候選人
許辰舟	5	0
張永宏	5	0

周俞宏	4	2
鄭文祺	3	4
高金枝	2	4
許仕楓	4	0
彭幸鳴	3	2
林臻嫻	3	2
李杭倫	3	0
吳東都	2	2
陳欽賢	2	2
吳祚丞	2	1
林孟皇	2	1
陳明呈	2	1
沈揚仁	2	1
錢建榮	1	2
楊皓清	1	2
張道周	1	2
黃麟倫	2	0
李國增	1	1
張志偉	1	1
毛松廷	1	1
林俊廷	1	1
郭貞秀	1	1
何君豪	1	1
王子榮	1	0
楊坤樵	1	0
蔡志宏	1	0
李奕逸	1	0
張道周	1	0
蔡雅惠	1	0
蔡孟珊	1	0
鄧希賢	1	0
許永煌	1	0
吳秋宏	1	0
吳冠霆	1	0
黃潔茹	1	0
謝碧莉	1	0
蕭胤璫	1	0
汪怡君	1	0
吳維雅	0	1
邱忠義	0	1
張瑛宗	0	1
蘇正賢	0	1
謝瑞龍	0	1
蕭奕弘	0	1
莊玉熙	0	1
林坤志	0	1
許進國	0	1

潘雅惠	0	1
楊真明	0	1
施柏宏	0	1
洪昌宏	0	1