



法官協會通訊 電子報

法官協會通訊第十七期專刊-2017年4月20日出刊

司法院許宗力院長專訪



司法院許宗力院長上任迄今已近半年。他上任後不久，司法改革國是會議即如火如茶召開，大家都很好奇：究竟司法改革國是會議與司法院的關係為何？許院長心中的司法改革藍圖又為何？他欲帶領司法走向何方？這一波由總統府主導的司法改革，不僅影響每位司法工作者，也牽動國家的長遠發展。以下內容，是法官協會第十八卷，歡迎大家一起關心司法大小事。

問：蔡總統說要擔任「司法改革國是會議」召集人，親自領導司法改革，您認為司法改革是否可能淪為「司法改革國是會議」的執行機關？您認為司法改革，對於總統向選民許下的司法改革承諾，如何自處？

我並沒參與總統的司法改革國是會議，但我也知道，司法改革是國家的重大工程，需要全社會的共同努力。司法改革不僅是司法體系的問題，更是整個社會法治化的關鍵。我們需要一個公開、透明、民主的司法改革過程，讓每個人都能參與其中，共同為台灣的法治未來努力。

司法改革是一項系統工程，涉及司法制度、司法文化、司法保障等多個方面。我們需要從長遠的角度出發，制定一套科學、合理的改革方案。同時，我們也需要加強與社會各界的溝通與合作，讓司法改革真正成為全社會的共識。

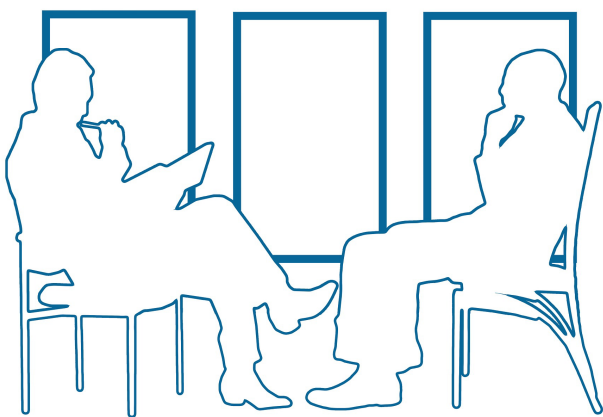
在司法改革過程中，我們需要堅持法治原則，確保司法的獨立與公正。我們需要加強對司法權的監督與制衡，防止司法權的濫用。我們需要提高司法人員的素質與能力，確保司法質量。

司法改革是一項艱鉅的任務，需要我們有耐心、有毅力、有擔當。我們需要不斷探索、不斷創新，為台灣的法治建設貢獻力量。

立要會。不秩
獨法證張便政。
判司保主即憲實
審此我的，主落
、因但我來民、
立，徹出由動
獨實情貫論自推
法落事力結或去
司來待努有，力
和律看，後法努
是法位議最憲會
，成本會要反也
題化官個只違我
議賴法這，論則
的有以與期結否
議且能參預個，
會，不極的這立
是疇，積我非獨
國範通分越除判
革的溝身起，審
政策話人向論害
法政對集方結危
司法的召展的，
為司切副發到則
認於密的，達原
人屬有長題重要
個是人院議希重
我而律院些來法
之，，法有本憲
總之，關非司一我、
總無跟以萬是序

結。陪我都行您度會官
慮調查與，算法？制機法
憲調制題預司本判個解
違，審問少為成審這瞭？
無調查參的多作度與有或策
亦調成政法院制參長聚政
問，卷贊財國法些民院凝成
向的中國要，算又者如就
方做其是連時估？行過定
改中，先，性先畫執執決
的年判首析行該計的有估
論5年審的分可應備要否評
討10參擔估制業體是，自
可國民人評判作具也見僚
是民人令益審究何，意幕
判於施但效與研有心示處
審會實。及參置，核表廳
與協成當本民前革於面院
參官贊相成人些變層裡法
民法也鼓何議哪大說議司
人國官旗任研行巨以會由
讓民法數到為進上可是僅
到華數人看認該度官國非
提中多官有您應制法革而
也，大法沒。一，改？
您上示的在道門此動司法
：實顯制現知部於推司想
問事果審們不政對的在的

是會改討之裡。然單，重秘也，國會
改革中題。當計算是請，度改然
國會議員們統計會意見制司依
助會定到我請何將我意判得我
協是確間，會如度，界審獲，
程國，月中也本受視各與見說
司法改革，我成接重集參意所
一次分改革過，形可常蒐民的才
第身分的正確估無的非，人我剛
一僚司後17討論、民然站種讓同
召幕入最20在本形人當網何力如
開以進作是，成有、們改用努，
會就題會概度做的官我司採會見
旬就議員大制要關法，設於也意
下長干委程判否相，見備關，同
月書若備時審是，度意準。見不
11秘書籌的與到度幅的也意見納
院建由論參提制的判府意的採
5司法會是討民也的法審統面我議
105司法院仍組人們新修與總方有會
國著司法後分於你個，參，這我是
民接司最，關。一估民見達，國
概。題論是見是評人意表制一
大議行議討題意這的於的網審萬
劃，會進些組議的為算對官上陪，
劃員的那分個們因預官法仁或納
規委議論行有官，費法解同制接
的備會討論會法研究花於瞭官審所
前籌是但應該考研所至去法參議。
目的國，就應參做括。長迎如會尊
依議革論後面會位包點書歡例是尊



◆ 實

這法人配，不為「審力一。認對三人之策您針、化標政，官二優目革質法撤、政改品辰裁構施司法判瑋並結來司裁時，訟未的響院圍訴到心影地範整提關能中件調也最可臺案等時官，前訴」任法荷日上案就是負？少辦在也作環減審您這工一法一？，官的修回行化力量。力可理過考出人否合超須提審是擔，必有三為負大革，、認作過改「審您工量法題二，官件司問放法法案為勞釋想讓：否過，的要問是官力置是

是相門的及官能。的但密長法可解法，周書在因和司低更秘積原量用降要與堆為儘使會還在的認會、就能會多我而量可我過，進案？。件easy法院讓收受方案案很入我法院能行不得進果法不可何過易如，能出如。像輕，等員提，件好意利等委再方案案官願便解法，方理法會較調立內行處國不比化有在可，美人就強還量的化得事度、考題消覺當制動題突問正人以訟推問衡一直多所訴續的益此間很，的持障利究時，高，台灣，保障研有例很臺高權各入沒為本，提訟將深卻國成言度訴，長，美訟而適思考處上以訴對檻事思廳手

有判，人示書，沒宣決，是頭判，可口具，理考慮再，說考訴，幅應上，大案件，大案案？，簡替您，法官，決否，花簡，贊，讀該代，閱應錄件，易書筆案，容決示難，不判宣疑，書出達理，決指送處，判並，由心，批去理中，人下與集，有讀果官，問耐決讓，心結法。

錄

人才這法，人因信非，秀誘相他，優是我其，需要就。跟需金才我，養人少，爭退的至，紛，好，民因到去，人誘不進，解決有收得。在定就能認同，是一，也能認，作，因人都，工官誘律也，官法的法們，法任樣非他，念才金，時，信人養人談，個秀退律長，達引沒是院，傳吸果僅各，要要如不他，我，法其，上，分想的，本擔部的人，基來一樣律。

問：目前我國法官採多元進用制度，律師、檢察官、公設辯護人及學者均可申請轉任，但據悉迄今學者轉任人數是零，律師從2012年起每年預定錄取轉任20人，但通過人數為2012年22人、2013年8人，2014

法官除了有能力、社會見識，也要外觀上讓人看了信服。好比有一句西語：Justice must not only be done, it must be seen to be done。白話一點說，就是司法公正不僅要被實踐、被做出來，也必須外觀上做；得讓人看得出、相信司法是公正的。司法公正也要的讓人民看得出來，求得上這句話本來是用在正當程序的要求上，但用在法官的年齡、經驗的要求，應該也說得通。程度也要表現在法官的年齡，因為越有社會歷練、越

問：院長如何看待管考？

A wooden gavel with a multi-banded head and a smooth handle lies diagonally across the frame. Its head rests on a circular wooden sound block. In the background, a stack of books is visible, including a thick, worn brown leather-bound volume and a thinner book with a red bookmark. The entire scene is set against a plain, light-colored surface.

錄

言案，達個公各摘文公發目式傳這院幫由主的的矚方正切法來理有決的極大關真關司，跟只判積重公夠很。人文果法更的的能也進的主如司起注業時後改驗決，害負關專會任再經判補傷要會以者上以體，待然長社且記我可媒時則徒庭起並開。何有判由，政引，在好如找宣理決行會握，更及，件，判院於掌用得以程案來評法屬先運做，課目出批個是就夠以法係矚文來各決前能可作關大主由，判以體得的共重有理要個布媒覺前公，只測重哪公讓直目關外是推很院決，一儉相此不已關法判要我幕設，自公握在摘點關開課來界為掌要成一相有上出外認夠他作這了是長時讓我能件由。問前庭同是題，要案理旨詢目政要於問任這件的，係的該，等個責。案決題關院應來力這人件將判議共法要出信

問：剛剛談到判決之後跟媒體互動，那法治教育，院長有什麼要補充？

有關法治教育，主要是教育部的職掌，我們司法院則站在協助立場。曾經有我當法官的學生跟我建議，讓法官有些時數去學校演講、上課，傳達法治知識，但我不知道這會不會增加法官負擔。我懷疑由法官去上1、2小時的課恐怕只是治標，且效果有限，畢竟法治素養不是讓法官去某個地方幫學生或民眾上1、2小時的課，就可以達到提升目的。這應該是學校公民課程如何加強基礎法治教育的問題。基礎法治教育的失敗，讓民眾、媒體以錯誤的觀念批評法院判決，動不動以恐龍法官稱呼，會導致司法公信力低落的結果。此外，英、美有尊重法官的文化，但臺灣就沒有這種文化，人民一打輸官司就會質疑法官。法治文化的培養很重要，但需要耐心，需要兩三代人持續的努力、灌溉，不是一朝一夕能看到成果。

問：年輕世代是未來決定人民如何看待司法的主要族群，但年輕世代用的媒體是網路，像法官協會去年成立臉書粉絲專頁，目前也作為司法院新聞稿對外公開的管道之一，過去司法院的新聞稿放在司法院的網站，其實沒很少人去點閱，下一個問題是如何以比較輕鬆的方式去傳達司法的內涵。現在流行微電影，司法院有沒有可能去做一些微電影、新穎的媒體等，以比較輕鬆的方式傳達艱深的法治觀念的事情？

微電影部分，我會考慮，我以前看過司法院的廣告，未必有達到預想的效果，執行上顯然有一些客觀的條件限制。微電影想法很新穎，但執行上如何以簡單的意念，傳達深邃的法治觀念，或使人民對法官的立場、工作的辛苦產生認同，這需要好好思考，需要好的腳本，好的導演。

問：如果要您列出優先順序，馬上做一件立即見效、讓人民有感的改革，不用立法，您認為是哪件事？

提出立即見效、讓人民有感的司法改革措施，是我上任後一直在努力的方向。目前，鼓勵最高法院開庭辯論就是其中之一。我認為大的法官審理案件，也應該要辯論，但就怕開了庭後未能形成三分之二的票數，導致解釋難產。我一直覺得不只是大法官，最高法院針對法律問題的爭議也應該要辯論，辯論的程序可以提升裁判品質、提升人民對判決結果的信賴，這不需要修法也可以實施。雖然根據訴訟法規定，刑事第三審以不辯論為原則，民事才原則要辯論，我不清楚何以民、刑案件在是否開庭這件事有不同規定，但以不辯論為原則「不代表不能辯論，只要碰到有意義、值得辯論的法律問題，還是值得花時間開庭辯論的。最高法院鄭玉山院長對開庭基本上也持肯定看法，認為1年應該可以做到2、30件民、刑庭的辯論。刑事部分，現在要跟法務部一起合作，最高檢察署也要動起來，這是馬上可以做的。

另外，各法院的陽光網也是另一個可以馬上做的改進措施。我以前曾瀏覽過各級法院的外網，發現有些法院的資訊相當貧乏，有些法院甚至連院長是誰都看不到。法官行使審判權，是一個榮譽，也是責任，必須對人民負責，具有可問責性，因此適度公開法官個人資訊是必要的，我知有些法官對個人資訊公開持非常保留態度，但現在是自由民主開放的社會，希望法官同仁們能以更開放態度看待這件事。

（以上專訪由吳祚丞、許辰舟、周俞宏、李奕逸、蕭奕弘整理製作）



微稿與徵人啟事

法官協會是大家的，我們需要你！

- 協會電子報歡迎投稿或來信指教，電子報開放文稿以筆名刊登（但投稿須附真名）。您希望法官協會如何推動事務、專訪什麼人物、反應何種需求或澄清何等誤導，竭誠歡迎來信。
- 來稿請洽：[周俞宏](mailto:evan@judicial.gov.tw)：evan@judicial.gov.tw
- 還不是會員？現在就加入！
 - 請按此下載「[入會申請書](#)」，填妥後傳真至(02)2383-0247即可，或拍照下來

寄給我們，請寄[法官協會秘書處](mailto:jaroc@judicial.gov.tw)：jaroc@judicial.gov.tw，將有專人為您服務。

- 若您願意由服務機關代扣年費，請按此下載「[會費代扣同意書](#)」，拍照或傳真給我們均可。

中華民國法官協會電子報

發行人：許仕楓

執行編審：彭幸鳴、張永宏

責任編輯：鄭文祺、周俞宏、李奕逸、張佐榕、林臻嫻

